

CONTENIDO

DEL AUTOR	7
PRÓLOGO	23
PREFACIO	27

Primera Parte

NOCIONES BÁSICAS

INTRODUCCIÓN.....	33
-------------------	----

CAPÍTULO I

RAZONAMIENTO

1. CONCEPTO Y ELEMENTOS	35
2. PRINCIPIOS LÓGICOS.....	38
2.1. Principio de identidad.....	38
2.2. Principios de no-contradicción o contradicción	39
2.3. Tercero excluido	42
2.4. Razón suficiente	42
3. ALGUNAS CLASIFICACIONES.....	42
4. RAZONAMIENTO ANALÍTICO, DIALÉCTICO Y RETÓRICO	44
4.1. Analítica	46
4.2. Dialéctica	48
4.3. Retórica.....	50

5.	RAZONAMIENTO TEÓRICO Y PRÁCTICO.....	52
	5.1. Razonamiento teórico	54
	5.2. Razonamiento práctico	56
6.	RAZONAMIENTO ALÉTICO Y NORMATIVO	58
7.	RAZONAMIENTO EXPLICATIVO Y JUSTIFICATIVO	63
8.	RAZONAMIENTO DEDUCTIVO Y NO DEDUCTIVO.....	67

CAPÍTULO II

EL LENGUAJE JURÍDICO

1.	JUEGOS DEL LENGUAJE.....	69
2.	USOS O FUNCIONES DEL LENGUAJE	70
3.	LENGUAJE DESCRIPTIVO Y PRESCRIPTIVO	72
4.	LAS EXPRESIONES Y SU SIGNIFICADO	73
5.	LENGUAJE JURÍDICO	75
6.	PROBLEMAS ASOCIADOS AL LENGUAJE JURÍDICO	76
7.	EL ENUNCIADO JURÍDICO	79
8.	EL DISCURSO JURÍDICO	81
9.	DERECHO Y LENGUAJE.....	81

CAPÍTULO III

RAZONAMIENTO JURÍDICO

1.	ESPECIFICIDAD Y/O PARTICULARIDAD	84
2.	UN CASO ESPECIAL DEL RAZONAMIENTO DIALÉCTICO, RETÓRICO O PRÁCTICO	85
3.	TESIS ESCÉPTICA, TRADICIONALISTA Y PARTICULARISTA	87

4.	TESIS DE LA PRETENSIÓN DE AUTORIDAD	91
5.	TESIS DE LA CONCENTRACIÓN	92
6.	PENSAR Y RAZONAR COMO UN ABOGADO	94
7.	USOS Y CONTEXTOS.....	95
	7.1. Contexto epistemológico	96
	7.2. Contexto de la decisión judicial	97
	7.3. Contexto institucional	99
	7.4. Contexto no institucional	101
8.	PERSPECTIVA FORMAL, MATERIAL Y PRAGMÁTICA	102
	8.1. Perspectiva formal	102
	8.2. Perspectiva material	104
	8.3. Perspectiva pragmática.....	105

Segunda Parte

MODELOS HISTÓRICOS

INTRODUCCIÓN.....	109
-------------------	-----

CAPÍTULO IV

EL RAZONAMIENTO JURÍDICO ANTIGUO Y MEDIEVAL

1.	MODELO DE RAZONAMIENTO EN LA JURISPRUDENCIA ROMANA.....	111
	1.1. La invención de la figura del jurista.....	111
	1.2. La invención de la <i>iurisprudentia</i>	112
	1.3. De la <i>phrónesis</i> a la <i>prudentia</i>	113
	1.4. El derecho como saber práctico	114
	1.5. El modelo de razonamiento romano: tópico y dialéctico	115

1.6.	Carácter práctico de la jurisprudencia romana	117
2.	EL RAZONAMIENTO DE LOS GLOSADORES Y POSGLOSADORES.....	119
2.1.	El estudio del derecho en la escuela de Bolonia.....	119
2.2.	El modelo de razonamiento escolástico: análisis y síntesis	121
2.3.	El razonamiento de los glosadores.....	123
2.4.	El razonamiento de los posglosadores	124

CAPITULO V

RAZONAMIENTO JURÍDICO MODERNO

1.	EPISTEMOLOGÍA MODERNA.....	127
1.1.	Modelo gnoseológico aristotélico	127
1.2.	Modelo gnoseológico cartesiano y galileano....	128
1.3.	El ideal positivista en la ciencia del derecho ..	131
1.4.	Modelos de ciencia jurídica.....	133
1.5.	Tesis radical de la separación entre el derecho y la moral.....	134
2.	MODELOS DEDUCTIVOS	136
2.1.	La Escuela de la exégesis	136
2.2.	La Jurisprudencia de Conceptos	138
3.	MODELOS INDUCTIVOS.....	140
3.1.	Aspectos histórico-epistemológicos.....	140
3.2.	Visión funcional y sociológica del derecho	141
3.3.	Escuela de la Libre Investigación Científica ...	142
3.4.	Jurisprudencia de intereses	143
3.5.	Jurisprudencia sociológica	144

4.	MODELOS ESCÉPTICOS	145
4.1.	Escuela Libre del Derecho	147
4.2.	Realismo jurídico.....	149
4.3.	Teoría pura del derecho.....	150
5.	MODELO ECLÉCTICO	153
5.1.	Indeterminación del lenguaje jurídico.....	154
5.2.	Casos fáciles y difíciles	155
5.3.	Tesis de la discrecionalidad judicial.....	156
6.	CRISIS DE LA EPISTEMOLOGÍA POSITIVISTA.....	158
6.1.	Neopositivismo	158
6.2.	Falsacionismo	159
6.3.	Crisis de los fundamentos de la física clásica...	160
6.4.	Crisis en los supuestos del lenguaje y de la racionalidad científica	161
6.5.	Teoría de la acción comunicativa.....	163
7.	CRISIS DEL POSITIVISMO JURÍDICO	165

Tercera Parte

TEORÍAS Y/O ENFOQUES ACTUALES

INTRODUCCIÓN	169
--------------------	-----

CAPÍTULO VI

EL NUEVO PARADIGMA DE LA RACIONALIDAD JURÍDICA

1.	PARADIGMA JURÍDICO Y GNOSEOLÓGICO DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.....	171
----	----------------------------------------------------------------------	-----

2.	EL RAZONAMIENTO JUDICIAL DESPUÉS DE NUREMEBERG	173
2.1.	Principios y normas.....	174
2.2.	Reconocimiento de los principios y valores	175

CAPÍTULO VII

TEORÍAS RACIONALISTAS

1.	VIEHWEG: ENFOQUE TÓPICO	177
1.1.	Método antiguo o tópico y método nuevo o crítico	178
1.2.	Tópica aristotélica y ciceroniana	179
1.3.	Pensamiento problemático y sistemático	181
1.4.	Nociones esenciales	182
2.	PERELMAN: ENFOQUE RETÓRICO	183
2.1.	El problema de los juicios de valores	183
2.2.	Retórica antigua.....	184
2.3.	Demostración y persuasión	185
2.4.	Ruptura con la racionalidad cartesiana.....	186
2.5.	Particularidades del razonamiento jurídico ...	187
3.	TOULMIN: ENFÓQUE DIALÉCTICO	188
4.	DWORKIN: ENFOQUE COHERENTISTA.....	190
4.1.	Tesis de los principios	190
4.2.	Argumentos políticos y argumentos de principios	192
4.3.	Tesis de la única respuesta correcta.....	194
4.4.	El juez Hércules y el derecho como integridad.....	196
4.5.	Una teoría del razonamiento jurídico.....	197

5.	KAUFMANN: ENFOQUE HERMENÉUTICO.....	198
5.1.	Lenguaje y diálogo.....	199
5.2.	Una racionalidad alternativa	199
5.3.	Crítica a la teoría de la subsunción	201
5.4.	Crítica al dogma de la objetividad	202
5.5.	Los problemas del método jurídico	203
5.6.	Perspectiva hermenéutica en el razonamiento jurídico	204
6.	ENFOQUES DISCURSIVOS	206
7.	ALEXY: ENFOQUE DISCURSIVO-RACIONAL	208
7.1.	Problema de la fundamentación de las decisiones judiciales.....	209
7.2.	El problema de la objetivación de las valoraciones	211
7.3.	Modelos y contramodelos a la teoría del discurso	214
8.	AARNIO: ENFOQUE DISCURSIVO-PREDICTIVO.....	216
8.1.	Naturaleza reglada del derecho.....	216
8.2.	Discurso jurídico y literario	217
8.3.	Razonamiento jurídico y fuentes del derecho.	220
8.4.	Pluralidad de argumentaciones	220
8.5.	Casos rutinarios y difíciles	221
8.6.	Predictibilidad y aceptabilidad sustancial	222
8.7.	Estado de derecho y razonamiento judicial ...	224
8.8.	Justificación de las decisiones judiciales	225
8.9.	El modelo del discurso racional	226
8.10.	Comunidad jurídica y principio de la mayoría	227
8.11.	Sobre la respuesta única y correcta	228

9.	PECZENIK: ENFOQUE DISCURSIVO-TRANSFORMATIVO.....	229
9.1.	Concepto de transformación o salto legal	230
9.2.	La transformación de la ley o del derecho.....	232
9.3.	La transformación dentro de la ley o del derecho	233
9.4.	Exigencias mínimas de racionalidad	234
10.	MACCORMICK: ENFOQUE DISCURSIVO-ARGUMENTATIVO	236
10.1.	Carácter argumentativo del derecho	236
10.2.	Una teoría del razonamiento jurídico como justificación-objetiva	237
10.3.	Casos fáciles y casos difíciles	239
10.4.	Problemas de interpretación, de relevancia y de clasificación o calificación.....	240
10.5.	Argumento consecuencialista, de consistencia, de coherencia	241
11.	RAZ: ENFOQUE DISCURSIVO-AUTORITATIVO.....	243
11.1.	Razones absolutas y concluyentes.....	244
11.2.	Razones de primer y segundo orden	245
11.3.	Razones excluyentes.....	246
11.4.	Razones autoritativas	248
11.5.	El razonamiento jurídico	249

CAPÍTULO VIII

TEORÍAS NEOESCEPTICAS

1.	POSNER: ENFOQUE PRAGMÁTICO	255
1.1.	Tesis centrales del pragmatismo.....	255
1.2.	Razonamiento prospectivo o consecuencialista	256

1.3.	Tesis radical de la discrecionalidad	257
2.	LEITER: ENFOQUE NEOIUSREALISTA	258
2.1.	Reconstrucción adecuada del iusrealismo	260
2.2.	Naturalismo y pragmatismo epistémico	263

Cuarta Parte

TÉCNICAS DE ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

INTRODUCCIÓN.....	269
-------------------	-----

CAPÍTULO IX

PRESUPUESTOS RETÓRICOS DEL DISCURSO

1.	CONTACTO INTELECTUAL, AFECTIVO Y EMOCIONAL	272
2.	EL CONOCIMIENTO DEL AUDITORIO	273
2.1.	El auditorio universal: argumentación filosófica y objetiva	274
2.2.	El auditorio particular y la autodeliberación ...	275
3.	EL PUNTO DE PARTIDA DE LA ARGUMENTACIÓN	276
3.1.	Los hechos y las verdades	277
3.2.	Las presunciones	277
3.3.	Los valores, las jerarquías y los lugares de lo preferible	279
4.	SELECCIÓN, PRESENCIA Y PRESENTACIÓN	280
5.	CRITERIOS DE CORRECCIÓN	280
6.	LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO	281

6.1.	<i>La inventio</i>	281
6.2.	<i>La dispositio</i>	283
6.3.	<i>Elocutio, memoria y pronuntiatio</i>	284

CAPÍTULO X

ARGUMENTOS RETÓRICOS

1.	ARGUMENTOS CUASILÓGICOS	286
1.1.	Argumento de incompatibilidad.....	287
1.2.	Argumentos de identidad: definición, analiticidad y tautología	290
1.3.	Argumento de la justicia.....	294
1.4.	Argumento de reciprocidad.....	295
1.5.	Argumento de transitividad	296
1.6.	Argumento de inclusión	296
1.7.	Argumento de división.....	297
1.8.	Argumentos de comparación, sacrificio y probabilidades.....	298
2.	ARGUMENTOS BASADOS EN ENLACES DE SUCESIÓN O CAUSAL	299
2.1.	Argumento pragmático	299
2.2.	Argumento de derroche, de dirección y de superación	301
3.	ARGUMENTOS BASADOS EN LOS NEXOS DE COEXISTENCIA.....	302
3.1.	Argumento de autoridad.....	303
3.2.	Argumento de ruptura y freno	305
3.3.	Argumento individuo-grupo.....	305
3.4.	Argumento <i>ad homine</i>	306
3.5.	Argumentos apoyados en nexos simbólicos y dobles jerarquías	307

4.	ARGUMENTOS QUE FUNDAN LA ESTRUCTURA DE LO REAL	309
4.1.	Argumento por el ejemplo.....	309
4.2.	Argumento de ilustración	310
4.3.	Argumento por el modelo	310
5.	ARGUMENTO POR ANALOGÍA	311
6.	USO DE LOS ARGUMENTOS RETÓRICOS.....	312

CAPÍTULO XI

REGLAS DEL DISCURSO PRÁCTICO-RACIONAL

1.	REGLAS FUNDAMENTALES	343
2.	REGLAS DE LA RAZÓN.....	344
3.	REGLAS SOBRE LA CARGA DE LA ARGUMENTACIÓN	346
4.	REGLAS SOBRE LAS FORMAS DE LOS ARGUMENTOS ...	347
5.	REGLAS DE FUNDAMENTACIÓN.....	349
6.	REGLAS DE TRANSICIÓN.....	351

CAPÍTULO XII

ARGUMENTOS JURÍDICOS

1.	MODELO BÁSICO DE TARELLO	355
2.	MODELO ARGUMENTATIVO DE GUASTINI.....	356
2.1.	Argumentos orientados a la identificación de la norma.....	356
2.2.	Argumentos orientados a la concreción de la norma.....	358
3.	MODELO ARGUMENTATIVO DE WROBLEWSKI.....	358

4.	MODELO ARGUMENTATIVO DE ALEXY	359
4.1.	Argumentos interpretativos	360
4.2.	Argumentos de dogmática jurídica	365
4.3.	Argumentos por el precedente	366
5.	MODELO ARGUMENTATIVO ESTÁNDAR.....	367
5.1.	Argumentos lingüísticos	367
5.2.	Argumento seudopsicológico	370
5.3.	Argumento autoritativo	372
5.4.	Argumento teleológico	373
5.5.	Argumento axiológico	374
5.6.	Argumento heterónimo.....	375
5.7.	Argumento sistemático.....	375
5.8.	Argumento sociológico.....	377
6.	USO DE LOS ARGUMENTOS JURÍDICOS.....	378
6.1.	Ejemplo de argumentos lingüísticos	378
6.2.	Ejemplos de argumentos seudopsicológicos.....	381
6.3.	Ejemplo de argumentos autoritativos	382
6.4.	Ejemplo de argumentos teleológicos	386
6.5.	Ejemplos de argumentos heterónomos	388
6.6.	Ejemplo de argumentos sistemáticos.....	389
6.7.	Ejemplo de argumento sociológico.....	394

CAPÍTULO XIII

ARGUMENTACIÓN CONSTITUCIONAL

1.	ARGUMENTACIÓN ORIGINALISTA.....	398
1.1.	Argumentación semántico-originalista	398
1.2.	Argumentación originalista-intencionalista ...	399
2.	ARGUMENTACIÓN SOCIOLÓGICA.....	400

3.	ARGUMENTACIÓN COHERENTISTA.....	401
	3.1. Argumentación axiológica-objetiva	401
	3.2. Argumentación coherentista-principialista	402
4.	ARGUMENTACIÓN TÓPICO-HERMENÉUTICA.....	403
5.	ARGUMENTACIÓN PRÁCTICO-RACIONAL.....	404
6.	ARGUMENTACIÓN PRAGMATISTA.....	407
7.	ARGUMENTACIÓN Y PONDERACIÓN DE PRINCIPIOS..	408
	7.1. Reglas y principios	409
	7.2. Conflictos constitucionales.....	411
	7.3. Tesis racionalistas y decisionistas	415
	7.4. Tesis particularista y universalista	417

CAPÍTULO XIV

FALACIAS ARGUMENTATIVAS

1.	FALACIAS DE ATINENCIAS.....	421
	1.1. Apelación a la ignorancia.....	422
	1.2. Apelación inapropiada a la autoridad	423
	1.3. Pregunta compleja.....	424
	1.4. <i>Ad hominem</i>	424
	1.5. Generalización inapropiada.....	425
	1.6. Causa falsa	426
	1.7. Petición de principio	426
	1.8. Apelación inapropiada a la emoción, la piedad o la fuerza	428
	1.9. Conclusión inatinente	429
	1.10. Falso dilema.....	429
	1.11. Definición persuasiva	430

1.12. Enemigo de paja.....	430
1.13. Consecuencia adversa.....	431
2. FALACIAS DE AMBIGÜEDAD	431
2.1. Equívoco	431
2.2. Anfibología	433
2.3. Acento	433
2.4. Composición.....	434
2.5. División.....	434

CAPÍTULO XV

LOS LÍMITES DE LA RAZÓN EN LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

LOS LÍMITES DE LA RAZÓN EN LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.....	435
BIBLIOGRAFÍA.....	447